



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

3/St-326/2019-13

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**  
**I**  
**Z A K L J U Č A K**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sucu Danieli Martini Maoduš, povodom zahtjeva Financijske agencije Osijek, Podružnica Slavonski Brod, u stečajnom postupku nad dužnikom FK TRADE j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 63811704426, sa sjedištem u Kutjevu, Cvjetna 5, dana 13.studenog 2019.

r i j e š i o j e

I – Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **FK TRADE j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 63811704426, sa sjedištem u Kutjevu, Cvjetna 5, dana 13. studenog 2019. godine u 15,00 sati.**

II – Za stečajnog upravitelja se imenuje Vladimir Besek, Podravska 9, Virovitica, OIB 38938830728.

III – Istovremeno se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na E oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V – Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI – Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izviješće stečajnom sucu.

VII - Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja

VIII - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovo otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina, odnosno obavijest o pravima.

z a k l j u č i o j e

- Nalaže se stečajnom upravitelju kao upravitelju stečajne mase izvršiti odjavljivanje zaposlenih osoba kod HZZO i HZMO, ukoliko se u vrijeme otvaranja stečaja kakva osoba i dalje vodi kao zaposlenik, te nakon što zaposleniku uruči otkaz ugovora o radu, te eventualno poduzeti mjere za ostvarivanje prava radnika pred Agencijom za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja, te sačiniti tablicu potraživanja dužnika, na način da navede dužnikove dužnike, iznose

potraživanja, datum dospelosti tražbina i podatke o provjeri solventnosti dužnikovih dužnika, te o tome obavezno obavijesti sud u roku od 30 dana.

#### obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 9.418,01kn - podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 08.05.2019., a ima 1 zaposlenika. U tijeku pripremnog postupka zakazano je ročište povodom prijedloga i radi.

U tijeku pripremnog postupka zakazano je ročište povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio direktor dužnika. Pribavljeno je izjašnjenje Porezne uprave o imovini dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema nekretnina, vozila, poslovnih udjela, dividenda, založnih prava, da je i dalje u blokadi za iznos od 21.880,54 kn, da nije pokrenuti postupak zlouporabe prava, a da nije stjecao niti otuđivao nekretnine od 2002. godine. Porezna uprava je dostavila zadnje financijsko izvješće dužnika za 2018. godinu iz kojeg proizlazi da dužnik ima od imovine evidentirana samo potraživanja u ukupnom iznosu od 73.878,00 kn, te da se radi o potraživanjima od kupaca.

Vođenje postupaka utuženja tražbina zahtjeva plaćanje sudskih pristojbi i nužnih radnji odvjetnika. Stoga se radi o potencijalnoj imovini koja ne može biti imovina iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja. Po službenoj dužnosti pribavljeno je izjašnjenje Centra za vozila Hrvatske iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis s portala e-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

U ovoj fazi postupka nije imalo svrhe imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja imovine društva jer logično proizlazi da isti nije u mogućnosti poduzeti radnje drugačije od onih koje je po službenoj dužnosti već poduzeo Sud.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva dostatne za troškove vođenja stečaja od godine dana, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog.

Sud odlučuje pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje stečaja te na dostavu podataka o imovini dužnika i to zaključkom.

Za slučaj eventualno naknadno prikupljanja podataka o imovini dužnika odluka o upravljanju postupkom ne obvezuje Sud, pa će biti moguće eventualno odlučiti i o otvaranju stečajnog postupka, ako se u daljnjem tijeku postupka utvrdi kakva imovina dužnika. Odluka o pozivanju vjerovnika donesena je u ovoj fazi postupka zbog obveze Suda na hitno postupanje u stečajnim predmetima. Iz provedenog postupka ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja za razdoblje od godine dana, jer su tražbine buduća neizvjesna tražbina. Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine se realno mogu financirati troškovi vođenja stečaja, a tražbine nisu takva imovine, nego je potrebno uložiti financijska sredstva da bi se tražbine naplatile.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podacima o visini takvih troškova. Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn.

Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečaja, ali kako tražbine dužnika postoje, što proizlazi iz izvješća Porezne uprave i zadnjeg financijskog izvješća, ekonomično je donijeti odluku o pozivanju vjerovnika na

uplatu predujma i tako pružiti vjerovnicima mogućnost da uplatom predujma realiziraju mogućnost ostvarivanja tražbina. Stoga su sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 vjerovnici pozivani da predujme predujme trošak vođenja stečaja. Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka. Opreza radi direktor dužnika je još jednom pozvan na ročište povodom prijedloga za otvaranje stečaja i da dostavi strukturu potraživanja dužnika i obavijest o solventnosti dužnikovih dužnika.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na raniju obustavu, te namiriti vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene.

Provjerom stanja blokade računa dužnika u vrijeme donošenja ovog rješenja utvrđeno je da je dužnik još uvijek u blokadi.

Zaključak o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma je objavljen dana 1. Srpnja 2019. I nije bilo uplate predujma.

Potrebno je nakon zaključenja stečajnog postupka provjeriti stanje potraživanja dužnika, kako bi se utvrdilo da li postupak vezano za ostvarivanje tih tražbina treba nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

Slavonski Brod 13. studenog 2019.

stečajna sutkinja  
Daniela Martini Maoduš

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav.Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Broj zapisa: **1788f-d22bf**

Kontrolni broj: **083bb-9180f-64f7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.